

## ” Gå efter natur-og miljøpotentialet omkring Hornslet”

Kommentarerne herunder tager afsæt i området omkring Hornslet men hovedpointerne kan fsv. udfoldes til et mere generelt perspektiv for Kommuneplanforslaget 2024 (KP24).

Pointerne kan opsummeres til:

- Udnyt det lokale potentiale for implementering af Grøn Trepert og anbefalingerne fra Biodiversitetsrådet ved etablering af store sammenhængende naturområder i området (skovrejsning, lavbundsarealer, halvnatur, mosaiknatur mm.)
- Hav fokus på dette sammenhængende langsigtede mål og undgå beslutninger der kortsletter muligheden (”*oppportunity loss*”), fx anlæg af arealkrævende solcelleanlæg
- Læg en rammeplan for etablering af store VE-anlæg, fx inspireret af lignende for byudvikling og skovrejsning
- Vær opmærksom på udpegningernes indflydelse på kommunens tiltrækningskraft som bosætningskommune

Ovennævnte prioriterede indsætter vil i min optik ligge helt i tråd med Syddjurs Kommunes formulerede ambitioner som nævnt i bl.a.

- [Visions- og udviklingsstrategi 2022-2034](#)
- [Natur-, teknik- og miljøpolitik 2023-2026](#)
- [Biodiversitetsstrategi marts 2022](#)

Indledningsvis generel stor opbakning til udpegningerne af natur, miljø og kulturmæssig karakter i KP24 i området omkring Hornslet (fra skovene mod vest til Mørke mod nordøst og israndlinjen mod sydøst).

Grøn Treparts natur- og miljømæssige ambitioner kunne godt have fået et større fingeraftryk i KP24, men jeg anerkender, at en sen vedtagelse af Treperten og en tilhørende uhyre stram tidsplan for kommunernes implementering af aftalens meget konkrete og ambitiøse målsætninger naturligvis sætter den kommunale forvaltning under voldsomt tidspres. Men nu er der så kommet en ekstra dimension på, som ikke bare *bør* men konkret *skal* kunne implementeres på baggrund af den endelige udgave af KP24.

Der er ingen tvivl om, at området omkring Hornslet rummer unikke muligheder for at genetablere store sammenhængende naturområder med store skove, mosaiknatur med åbne landskaber, småbiotoper, halvnatur, vådområder og med respekt for gamle kulturhistoriske miljøer, herregårdslandskaber, landskabsæstetiske værdier, fortællinger mm. Områder som lokalt vil have stor værdi for både borgere, natur og drikkevand og i større perspektiv også for de nationale indsætter for øget biodiversitet og opnåelse af klimamål.

Kloner man KP24's udpegninger for *skovrejsning, økologiske forbindelser, særlige naturbeskyttelsesinteresser, lavbundsarealer, bevaringsværdige landskaber, udsigtslandskaber, geologiske interesser, overfladevand og klima, kulturhistoriske bevaringsværdier* med anbefalingerne om potentialet for *sammenhængende natur* fra Grøn Danmarkskort og Biodiversitetskortet, så fremstår området ved Hornslet som et oplagt indsatsområde.

Grøn Treparts krav om CO2-indsatser ved bl.a. skovrejsning og udtag af kulstofrige lavbundsarealer og Biodiversitetsrådets anbefalinger til etablering af store sammenhængende naturområder omfatter bl.a. området omkring Hornslet. Muligheden for udtag af kulstofrige lavbundsarealer illustreres fx på [udtagningskort.dk](https://udtagningskort.dk) foruden i KP24's udpegningskort.

At udløse dette natur- og klimamæssige potentiale forudsætter, at man i forvaltningen af udpegningerne har et samlet fælles fokus på dette ambitiøse mål, og at man ikke ved andre dispositioner *mister muligheden*. En risikofaktor som prof. Carsten Rahbek, medlem af Biodiversitetsrådet, peger på som "*oppportunity loss*" ([JP, 1/12-2024](#))

Fokus på etablering af VE-anlæg er helt sikkert positiv, også i Syddjurs Kommune. Men en af de oplagte faldgruber er at etablere store arealkrævede solcelleanlæg på arealer, der er udpeget til andre formål, som er stærkt bundne til de specifikke lokaliteter. Solcelleanlæg kan etableres andre steder, man flytter ikke lige et lavbundsareal. Konkret ønsker stærke kræfter ved Hornslet at etablere solcelleanlæg hhv. mellem Hornslet og Mørke og vest for Sophie-Amaliegård Skov. Begge placeringer kolliderer med et væld af udpegningskort i KP24. Så hermed en opfordring til at droppe begge planer, så vi ikke *mister muligheden* for at forfølge ambitionerne i de konkrete udpegningskort!

Jeg savner derfor, at kommunen - analogt med fx udpegningskort af områder med ønsket og uønsket skovrejsning - proaktivt forholder sig til, *hvor man fx ikke ønsker placering af store VE-energianlæg* (fx solcelleanlæg). Det vil i højere grad give kommunen serveretten og mulighed for at holde fokus på andre udpegningsmæssige potentialer og i langt højere grad give både lokalsamfundene og jordejerne/projektudviklerne tryghed og vished ift. risici og reelle muligheder. I dag ligger serveretten hos ressourcestærke projektudviklere, hvor man i hvert fald som borger ofte føler, at udgangspunktet i dialogen om et potentielt VE-projekt snarere er, *hvordan det kan etableres, og ikke om placeringen er hensigtsmæssig* ift. andre målsatte indsatser.

Et forslag kunne fx være, at solcelleanlæg som udgangspunkt ikke ønskes placeret i områder udpeget som væsentlige natur- og kulturmæssige målsætninger.

En tiltrækningsparameter for bosætning er netop nærhed til natur og næppe nærhed til store solcelleanlæg! Hvis disse pludselig "popper op", vil det have den helt modsatte effekt på Syddjurs Kommune som attraktiv bosætningskommune.

Så gå efter målsætningerne om mere natur med bl.a. Grøn Trepars som løftestang, hvor det giver mening og placér solcelleanlæg på steder, hvor de ikke kolliderer med potentialet for natur- og klimaindsatser!

På den måde tilgodeses begge målsætninger bedst muligt!