



Resultat og konklusion af spørgeskema

Kommuneplan 2020 peger på et potentiale for fortætning af Hovedgaden i Rønde. Det vil sige muligheden for at bygge højere og tættere. Derudover skal Rønde separatkloakeres, hvilket bl.a. betyder at vejen i Hovedgaden skal etableres på ny, og det giver nogle udviklingsmuligheder. Syddjurs Kommune har modtaget en konkret ansøgning, der giver et bud på, hvordan Hovedgaden kan fortættes. Ansøgningen er blevet oplagt startskud til i en borgerinddragelse at tale om, hvordan vi planlægger og understøtter udviklingen af Hovedgaden.

Borgerinddragelsen er forløbet ved at afholde et digitalt orienteringsmøde 15. juni, gennemføre en spørgeskemaundersøgelse og ved at være til stede i Rønde for drøftelser ved et kort. Processen har resulteret i en række bærende principper for fortætning af Hovedgaden til brug i den fremtidige udvikling af Hovedgaden i Rønde. De bærende principper for fortætning vil indgå i behandlingen af fremtidige projekter langs Hovedgaden.

For at skabe et grundlag som er bredt funderet og levedygtig, så er der arbejdet videre med allerede vedtagende helhedsplaner og visioner for Rønde. De bærende principper for fortætning vil derfor arbejde for at være forankret hos både borgere, distriktsråd, handelsstandsforening og politikker med interesse for udviklingen af Hovedgaden i Rønde.

På orienteringsmødet den 15. juni 2021 beskrev udvalgsformand Riber Hog Anthonson de refleksioner, som Udvalget har haft, om at inddrage alle med interesse for Byens udvikling i processen:

"Vi har som udvalg besluttet at invitere alle, der har interesse for Rønde med på en rejse langs fremtidens Hovedgade i Rønde.

Syddjurs Kommune er i udvikling, men hvilke kvaliteter skal vi have fokus på, når vi udvikler vores byer? Det er det, vi gerne vil høre jer om. For hvis, vi skal snakke om by-kvalitet, så er vi nødt til at komme derud, hvor I har jeres dagligdag. Derfor får I mulighed for at byde ind med jeres viden og drømme til gavn for fremtidens Hovedgade i Rønde.

I forbindelse med Kommuneplan 2020 har Byrådet haft fokus på kvalitet i byudvikling, og der er blandt andet indskrevet nogle generelle rammer for udviklingen. De generelle rammer indeholder en række fælles bestemmelser som blandt andet handler kvaliteten af de udendørs opholdsarealer, et krav til minimum for grundstørrelser og et minimumskrav for parkering.

I Kommuneplan 2020 er der en by-skitse, der illustrerer Rønnes fremtidige udviklingsmuligheder, og principperne for fremtidig planlægning.

Her er der blandt andet skitseret et område med særlig fortætningspotentialer, hvilket giver god mening, da Rønnes udvidelsesmuligheder er begrænsede, og derfor kan det være en god ide at arbejde med omfanget og tætheden af bebyggelsen i Rønde.

Jeg håber, at I vil tage godt imod vores invitation til at drøfte fremtidens Hovedgade i Rønde."

Læseguide:

I dette notat vil spørgeskemaet resultat blive beskrevet. Administrationens opsamling eller konklusion af besvarelserne er beskrevet med *Kursiv*.



Indholdsfortegnelse

Opsummering af borgerinddragelse	1
Aldersfordeling	3
Opholdsmuligheder og udeareal	3
Kantzone (arealet mellem fortov og den nye bygning).....	3
Anvendelse af stueetagen	6
Udendørs ophold og passager.....	6
God og tryk tilgængelighed	8
Parkering.....	8
Krydsningsmuligheder	9
En grøn by tæt på naturen	10
Grønne områder.....	10
Regnvand	11
Arkitektoniske værdier	11
Byens tæthed.....	11
Bygningernes sammenhæng.....	14
Tagenes form	15
Plads til forbedring langs Hovedgaden	18

Aldersfordeling

Der er 110 personer der har udfyldt spørgeskemaet. Aldersfordelingen fremgår herunder.

Aldersgruppe

18 – 25 år	1
26 – 40 år	33
41 – 65 år	54
66 år eller over	22

Opholdsmuligheder og udeareal

Kantzone (arealet mellem fortov og den nye bygning)

Kantzonen er arealet fra facaden til det offentlige rum. Den kommer i mange størrelser og kan være markeret mere eller mindre tydeligt.

Hvis de fremtidige bygninger rykkes væk fra vejen, og kørebanens bredde bevares, vil der være mulighed for at lave opholdsområde, grønt område, udstilling og andet.

Hvordan vurderer du, at den fremtidige kantzone langs Hovedgaden skal prioriteres?

Smal kantzone



Der arbejdes med en afstand på 0,3 - 1 meter fra fortovet til den nye bygning. Begrænset rum, typisk på smalle fortove, som kalder på effektiv udnyttelse af arealet samtidig med at hensynet til fodgængere og fremkommelighed opretholdes.

En smal kantzone bør prioriteres højt.

5 = Meget enig	7
4 = Enig	4
3 = Hverken eller	18
2 = Uenig	30
1 = Meget uenig	47

Resultat / konklusion

Der er et flertal, der *ikke* ønsker en smal kantzone.

Bred kantzone



Der arbejdes med en afstand på 1 - 3,5 meter fra fortovet til den nye bygning. Findes på gågade og ved brede fortove, hvor pladsen er god og hvor det er oplagt at indrette for at skabe et mere intimt rum.

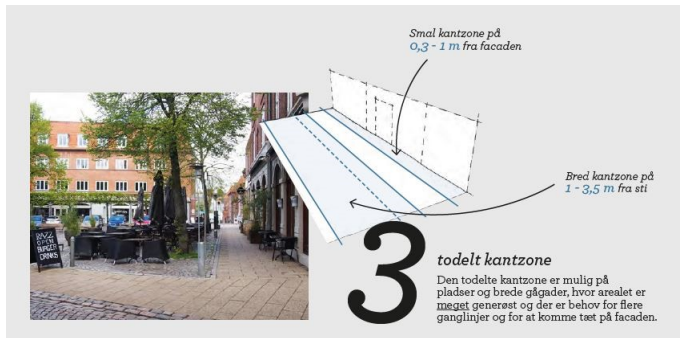
En bred kantzone bør prioriteres højt.

5 = Meget enig	51
4 = Enig	34
3 = Hverken eller	11
2 = Uenig	4
1 = Meget uenig	5

Resultat / konklusion

Der er et flertal, der *ønsker* en bred kantzone.

Todelt kantzone



Der arbejdes med en opdelt kantzone. Den todelte kantzone er mulig på pladser og brede gågader, hvor arealet er meget generøst, og der er behov for flere ganglinjer og for at komme tæt på facaden.

En todelt kantzone bør prioriteres højt

5 = Meget enig	23
4 = Enig	22
3 = Hverken eller	42
2 = Uenig	14
1 = Meget uenig	4

Resultat / konklusion

Der er et flertal, der *ønsker* en todelt kantzone.



Anvendelse af stueetagen

Hvis der udelukkende arbejdes med at skabe boligbebyggelse i stueetagen, så begrænses muligheden for at anvende facaderne mod Hovedgaden til f.eks. butikker eller kontorer.

Hvad er vigtigst for dig, at stueetagen i Hovedgaden indeholder i fremtiden?

Beboelse	3
Butikker eller specialbutikker	96
Kontorer	1
Kulturindhold	5
Ved ikke	4

Resultat / konklusion

Der er et flertal, der **ønsker** af fastholde muligheden for en aktiv stueetage. Spørgeskemaet gav kun én valgmulighed, det var muligvis en fejl, at der ikke var mulighed for at vælge flere kategorier, da det muligvis vil give et bredere svar.

Udendørs ophold og passager

Hvad er din holdning til følgende udsagn?

Flere små udearealer langs Hovedgaden bør prioriteres højt.

5 = Meget enig	49
4 = Enig	37
3 = Hverken eller	14
2 = Uenig	9
1 = Meget uenig	1

Resultat / konklusion

Der er et flertal, der **ønsker** flere små udearealer.



Tydelige passager, der giver adgang til bagvedliggende udendørs fælles opholdsarealer, bør prioriteres højt.

5 = Meget enig	53
4 = Enig	39
3 = Hverken eller	13
2 = Uenig	4
1 = Meget uenig	1

Resultat / konklusion

*Der er et flertal, der **ønsker** tydelige passager, der giver adgang til bagvedliggende udendørs fælles opholdsarealer.*

Opholdsmuligheder og udeareal langs Hovedgaden bør ikke prioriteres.

5 = Meget enig	10
4 = Enig	8
3 = Hverken eller	16
2 = Uenig	34
1 = Meget uenig	42

Resultat / konklusion

*Der er et flertal, der **ønsker** flere opholdsmuligheder og udearealer langs Hovedgaden.*



Hvad er din holdning til følgende udsagn: "Når der bygges nyt, skal de tilhørende udendørs opholdsarealer være offentligt tilgængelige"

5 = Meget enig	39
4 = Enig	41
3 = Hverken eller	26
2 = Uenig	3
1 = Meget uenig	4

Resultat / konklusion

*Der er et flertal, der **ønsker flere offentligt tilgængelige udendørs opholdsarealer.***

God og tryk tilgængelighed

Denne kategori skal hjælpe os i arbejdet med fremtidige parkeringsarealer og krydsning af Hovedgaden.

Parkering

Hvad er din holdning til følgende udsagn? "Parkeringsmuligheder bør prioriteres højt i forbindelse med nyt byggeri langs Hovedgaden"

5 = Meget enig	39
4 = Enig	44
3 = Hverken eller	16
2 = Uenig	8
1 = Meget uenig	4

Resultat / konklusion

*Der er et flertal, der **ønsker at parkeringsmuligheder skal prioriteres højt.***



Hvor bør parkeringsarealer placeres, når der bygges nyt langs Hovedgaden? Vælg ét udsagn

Foran den nye bebyggelse.	5
Bagved den nye bebyggelse.	52
Under eller i den ny bebyggelse.	53

Resultat / konklusion

*Der er et flertal, der **ønsker** at parkeringsarealer placeres bagved og/eller under og/eller i den nye bebyggelse.*

Krydsningsmuligheder

Hvad er din holdning til følgende udsagn? "Der mangler trygge krydsningsmuligheder langs Hovedgaden"

5 = Meget enig	71
4 = Enig	30
3 = Hverken eller	4
2 = Uenig	3
1 = Meget uenig	3

Resultat / konklusion

*Der er et flertal, der **ønsker** at flere trygge krydsningsmuligheder langs Hovedgaden.*

En grøn by tæt på naturen

Denne kategori skal hjælpe os i arbejdet med bynære grønne områder og nye løsninger til afledning af regnvand.

Grønne områder

Hvordan skal grønne områder indarbejdes i kommende projekter? Hvad er din holdning til følgende udsagn?

Det grønne skal være noget jeg kan se på fx i private haver, i kantzonen foran bygningen og på tagarealer.

5 = Meget enig	36
4 = Enig	31
3 = Hverken eller	32
2 = Uenig	8
1 = Meget uenig	3

Resultat / konklusion

Der er et flertal, der *ønsker* at have mulighed for at se på bynære grønne områder

Det grønne skal være noget jeg kan opholde mig i fx under vejtræer, beplantede arealer foran en bygning og små beplantede opholdspladser.

5 = Meget enig	45
4 = Enig	42
3 = Hverken eller	17
2 = Uenig	6
1 = Meget uenig	1

Resultat / konklusion

Der er et flertal, der *ønsker* at have mulighed for at opholde sig i bynære grønne områder.



Regnvand

Lige nu er vi ved at separatkloakere hele Rønde. Det betyder, at regnvandet kan få nye veje at løbe. Især skybrudsregn er svær at holde nede i regnvandskloakken, derfor skal vi finde nye veje til vandet

Hvad ønsker du, at der skal ske med regnvandet?

Regnvandet bør samles i bede med beplantning.	42
Regnvandet bør løbe synligt på eller langs veje og stier.	27
Regnvandet bør opsamles på parkeringsarealer, når det er nødvendigt.	3
Regnvandet bør opsamles i underjordiske tanke og benyttes til eksempelvis vanding.	37

Resultat / konklusion

Der er et flertal, der *ønsker at*

- *Regnvandet skal samles i bede med beplantning*
- *Regnvandet bør løbe synligt på eller langs veje og stier*
- *Regnvandet bør samles i underjordiske tanke og benyttes til f.eks. vanding.*

Arkitektoniske værdier

Denne kategori skal hjælpe os i arbejdet med at prioritere byens tæthed og omfang, den arkitektoniske sammenhæng i Rønde og udformningen af tagkonstruktioner.

Byens tæthed

Der er stor forskel på hvordan man oplever rum og arkitektur alt efter, hvilken hastighed man bevæger sig gennem byen. Arkitekter arbejder med hastighed, når der skal planlægges med udtrykket og udformningen af de nye bygninger. Rønde er en gennemkørsels by, men Hovedgaden bliver også benyttet af cyklister og gående.

Hvad er din holdning til følgende udsagn?



Oplevelsen af at bevæge sig langs Hovedgaden er vigtig, derfor skal et højt detaljeringsniveau og mange skift i facaderne prioriteres højt.

5 = Meget enig	29
4 = Enig	37
3 = Hverken eller	33
2 = Uenig	7
1 = Meget uenig	2

Resultat / konklusion

Der er et flertal, der *ønsker* at nye bygninger langs Hovedgaden skal have et højt detaljeringsniveau og mange skift i facaderne.

Oplevelsen af at bevæge sig med medium hastighed langs Hovedgaden er vigtig, derfor skal variationen i facaden og underinddeling af større enheder prioriteres højt.

5 = Meget enig	11
4 = Enig	30
3 = Hverken eller	53
2 = Uenig	10
1 = Meget uenig	4

Resultat / konklusion

Der er ikke entydigt om det *ønskes*, at nye bygninger langs Hovedgaden skal have variation i facaden og underinddeling af større enheder.



Oplevelsen af at bevæge sig hurtigt gennem Hovedgaden er vigtig, derfor skal samme udtryk i facaderne over længere strækninger og tydelig skiltning til butikker og parkeringsmuligheder prioriteres højt.

5 = Meget enig	10
4 = Enig	20
3 = Hverken eller	25
2 = Uenig	25
1 = Meget uenig	27

Resultat / konklusion

Der er ikke entydighed, men der er en mindre overvægt af besvarelser, der ikke ønsker, at nye bygninger langs Hovedgaden skal have det samme udtryk i facaderne over længere strækninger og tydelig skiltning til butikker og parkeringsmuligheder.



Bygningernes sammenhæng

Granit fra istiden og teglbrænding fra Middelalderen er en del af Røndes kulturarv, men andre bygningsmaterialer har også fået fodfæste i den moderne arkitektur. Hvad er din holdning til følgende udsagn? "Det skal være muligt at aflæse Røndes særpræg i nye bygningers materialevalg."

Granit fra istiden og teglbrænding fra Middelalderen er en del af Røndes kulturarv, men andre bygningsmaterialer har også fået fodfæste i den moderne arkitektur. Hvad er din holdning til følgende udsagn? "Det skal være muligt at aflæse Røndes særpræg i nye bygningers materialevalg."

5 = Meget enig	35
4 = Enig	37
3 = Hverken eller	28
2 = Uenig	5
1 = Meget uenig	6

Resultat / konklusion

Der er et flertal, der *ønsker* at der i nye bygninger langs Hovedgaden skal være muligt at aflæse Røndes særpræg i materialevalget.



Tagenes form

Vurdér følgende udsagn



Fladt tag

En bygning med fladt tag vil
passe godt ind i den øvrige
bebyggelse i Rønde

5 = Meget enig	8
4 = Enig	23
3 = Hverken eller	29
2 = Uenig	28
1 = Meget uenig	21

Resultat / konklusion

Det er ikke entydigt, men der er en mindre overvægt, **der ikke mener**, at nye bygninger langs Hovedgaden kan indpasse i den øvrige bebyggelse, hvis bygningen har fladt tag.



Tag med ensidigt fald

En bygning med ensidig taghældning vil passe godt ind i den øvrige bebyggelse i Rønde

5 = Meget enig	7
4 = Enig	32
3 = Hverken eller	31
2 = Uenig	24
1 = Meget uenig	14

Resultat / konklusion

Der er *ikke en entydig holdning* til, om nye bygninger langs Hovedgaden kan indpasse i den øvrige bebyggelse, hvis bygningen har ensidig taghældning.



Saddeltag

En bygning med saddeltag vil
passe godt ind i den øvrige
bebyggelse i Rønde

5 = Meget enig	36
4 = Enig	43
3 = Hverken eller	22
2 = Uenig	7
1 = Meget uenig	3

Resultat / konklusion

Der er et flertal, der mener, at nye bygninger langs Hovedgaden *kan indpasses i den øvrige bebyggelse*, hvis bygningen har saddeltag.

Plads til forbedring langs Hovedgaden

Har du uddybende kommentarer?

Tomme	53
Indtastet af bruger	60
Gennemsnitlig længde af bidrag	50.10

Nedenstående er de modtagende kommentarer til spørgeskemaet. Se også bilag 2, hvor kommentarerne er opdelt i kategorier. Herunder står de i den rækkefølge, som de er modtaget.

1. Der er rigeligt med "eksisterende etagebyggeri" på Hovedgaden. Charmen ved Rønde bymidte mistes ved etagebyggeri. Samtidig mener jeg ikke at ungdomsboliger til studerende skal etableres i Rønde. Det er ikke attraktivt. Jeg mener der kan blive bygget i Ladegårdsparken på den ledige grund, hvis der skal være etagebyggeri. Der er ikke plads til mere på Hovedgaden!!!!
2. Der bør etableres plakatsøjler i det offentlige rum så de foreninger og enkeltpersoner som planlægger begivenheder, der vedkommer byens borgere, får mulighed for at "annoncere"
3. Vigtigst at tænke trafikstøj ind! Prøv allerede nu at opholde jer langs hovedgaden når tung trafik eller motorcykler kører forbi. Hvis der bygges i højden, tæt på hovedgaden frygter jeg en veritabel "støjtunnel"
4. Det er vigtigt at have for øje, at Rønde er en "udsigtsby". Derfor bør man ikke bygge højere, end der allerede er bygget, ved fx. Byens hus. Dette for at bevare Rønde unikke udsigtspunkter og for at mindske gener for bagvedliggende boliger.
5. Hensynet til byliv og byrum bør komme før bygninger, derfor kan jeg rigtig godt lide tanken om brede fortove med plads til ophold, mere grønt og lommeparker. Men husk at tage arrangørerne med på råd, så arealerne indrettes med anvendelsen for øje. Jeg tror, vi kan få meget mere liv i gaden, ved at prioritere fodgængerne over bilerne - det kunne vi gøre ved at udvide fortovet nogle steder og på den måde indsnævre vejarealet - så bliver vejen også hurtigere at krydse. Og så drømmer jeg om 40 km. zone hele vejen fra vandrehjemmet til skolen. Hastigheden gør det utrygt at færdes langs vejen med børn, og det larmer, så man får mere lyst til at fjerne sig fra området i stedet for at hænge ud. Ift. klimatilpasning, så køр lige en tur til Åbyhøj i Aarhus, hvor Aarhus Vand og kommunen har udført et ekstremt vellykket stykke arbejde, som både gør bydelen grønnere, mere fredelig og samtidig klimasikker. Hvis I tør stille krav til byherre om at give noget mere til Rønde end bare flere boliger - fx mere grønt og offentligt tilgængelige faciliteter, så bliver det nok lettere for os at sluge ordet fortætning - så snakker vi i stedet om at tilføre byen flere kvaliteter og bygge Rønde bedre. Det blev lidt langt. Vh. Sissen Laugesen, Grenåvej 3, Rønde.
6. Byg ikke for højt - det vil ødelægge Røndes unikke profil
7. Undgå at den bliver gennemkørsels by. Led så meget trafik som muligt udenom.
8. Det bør gøres mere sikkert og nemmere for fodgængere. På sigt lede gennemgående kørsel udenom byen.
9. Lad nu være med at bygge alt for højt på den smalle hovedgade. Det vil ødelægge lysindfaldet og den ellers gode stemning i byen.
10. Der mangler cykelsti, der sker ofte farlige situationer pga. cyklist.
11. Farten igennem byen skal ned, startende helt nede fra skolen og den nye brandstation. Chikaner eller fartbump, en rundkørsel kunne også overvejes. Dette vil, udover at hæve sikkerheden (ved en skole!) og sænke støjgener, også medføre at flere vil køre udenom byen. Her ville en ny stikvej fra motortrafikvejen til Egens Havhuse kunne hjælpe gevaldigt.
12. Hovedgaden i Rønde har en særlig udfordring omkring indkørslen til Meny's sydlige parkeringsplads. Dette skaber en daglig trafikprop på hovedgaden, hvilket skaber farlige trafiksituationer, både for bilisterne og de gå-



- ende. Byen ville få et helt andet flow samt ro på hovedgaden, hvis denne indkørsel blev spærret ud mod hovedgaden. Som sekundær løsning kunne denne indkørsel gøres ensrettet således at man kun måtte køre ind fra hovedgaden. Rønde lider i den grad af for få p-pladser og i mine øjne er der kun en p-kælder som kan løse det voksende problem.
13. Undgå strenge bygge/butiks regler. Det skal gøres attraktivt for selvstændige at oprette butikker i byen så byen ikke dør.
 14. Kan man lave flere hundeører som i Aarhus? Og flere fodgængerovergange og små grønne huller.
 15. Reducer trafikken på Hovedgaden. Den enorme trafik igennem Røndes hovedgade betyder, at jeg ofte fravælger Hovedgaden som indkøbsmulighed.
 16. I stedet for blot at konstatere at 'Rønde er en gennemkørselsby' så burde der arbejdes for et lukket by-miljø / gå-strøj som erstatning for hovedgaden med gode parkeringsmuligheder. Trafikken skulle ledes uden om byen og med indfaldsveje til det nye centrum.
 17. Højt etagebyggeri bør undgås
 18. Flere parkeringspladser til butikker og offentlige institutioner prioriteres, så sidegaderne ikke tilplantes med parkerede biler (som allerede Vestre Fasanvej er det i mange dagtimer)
 19. PAS PÅ OG BEVAR DEN FOR RØNDE HELT UNIKKE UDSIGT FRA DE MANGE BOLIGER BAG HOVEDGADEN!!
 20. Husk på at Rønde er en hovedfærdselsåre. Husleje på at man bosætter sig i Rønde grundet den flotte natur omkring, derfor skal man passe på ikke at flytte naturen ind i byen.
 21. Bygninger langs hovedgaden bør ikke overstige 3 etager.
 22. Vigtigt at man kan gå på tværs af Hovedgaden, dvs. rundt i byen i stedet for op og ned. Det kan feks ske ved at der gives gode muligheder for butikkerne til at åbne op og bygge ud til Birkevej og de øvrige parallelle veje nord og syd. Lad de åbne regnvandsrender inspirere af projektbeskrivelser i Åben Vand projektet.
 23. Lave rigtige fodgængerovergange. Lave ensretning for kørsel til og fra de nuværende p pladser. Sætte farten ned til 40 km i timen, ligesom andre småbyer.
 24. I stedet for fornyelse så hold den gamle stil og værn om det der er tilbage. Evt. få lidt mere trafik bag om Rønde ellers fix den cykelsti der kører hele vejen bag om og ned til skolen. En undergang for børn der skal krydse hovedgaden i bunden af Rønde ville være så godt til dem.
 25. Hovedgaden som en grøn linje gennem byen med vejtræer og buske mellem vej og fortov/udearealer med masse af liv. Mindre bebyggelser/ bygninger i 2-3 etager afstemt i linjer og udtryk hele vejen op, vil skabe et mere sammenhængende udtryk gennem byen OG at trafikken evt. ledes bagom eller snor sig! Ikke den 'motorvej' som nu.
 26. Ønsker IKKE 4 etager i Rønde. Synes det er ærgerligt at bygningernes højde ikke indgår i spørgeskemaet! Byens særpræg er at den ligger på en bakkeskråning hvor de fleste har et langt kig mod sydvest. Lad nu være med at ødelægge det med højhuse!
 27. Vigtigt med tryk færdsel på hovedgaden, vigtigt at biler ikke spærre hovedgaden ved indkørsel til butikker mv.. Grønne områder langs hovedgaden.
 28. Grunden til at specialbutikkerne lever er at der er mulighed for at parkere foran butikkerne - måske man kan differentieret fx så der på hverdage må parkeres foran butikkerne og der fredag eftermiddag og weekends ikke må. Der skal etableres mange fodgængerovergange, da det er meget usikkert at færdes med børn på Hovedgaden.
 29. Ideelt set burde Hovedgaden ensrettes og det skulle forbydes at køre med store lastbiler og landbrugsmaskiner gennem gaden.
 30. Flere vejtræer og grønt langs hovedgaden bør prioriteres, fx vil det pynte meget med lave hække ved parkeringspladsen foran Fakta (som dem der er foran Meny). Den plads er meget synlig og ikke særlig køn.
 31. Tydelige og hyggelige passager til byparken vil skabe mere aktivitet i parken.
 32. Gør noget ved den tunge trafik og de mange biler. Led dem uden om hovedgaden og gør hovedgaden til en gågade med kørsel tilladt.
 33. På Solsortevej ser vi gerne støjdæmpet, næsten som lovet ved Rema byggeriet. Nybyggeri ikke over 3 etager inkl. taghældningen fra gadeniveau. Mvh Søster Ibsen
 34. Det er vigtigt at prioritere grønne smøger, så man kan se parkeringsmulighederne bedre. Det er vigtigt, sat byggehøjden fra Molsvej til Rønnealle er den samme samt at byggehøjden fra Rønne Alle til Strandvejen er ens.
 35. Flere opholdsområder med caféer i centrum.



36. Få den tunge trafik væk fra Hovedgaden. Trafikken - det er en balance - regulering og chikaner - så skal den tunge trafik have et alternativ. Så gennemkørsel bliver en oplevelse! Der er lidt grimme bygninger, som trænger til fornyelse. Nogle arealer langs Hovedgaden kunne fremstå mere attraktive - tankstationen og det område er ikke pænt. Rønde måtte gerne blive mere sammenhængende - ikke mere homogen men opleves sammenhængende!
37. Gerne varieret byggeri og gerne større bymidte-bygninger. Og så må tårnene ved Meny for min skyld gerne fjernes, synes ikke de matcher det eksisterende byggeri.
38. Nytænkning omkring biltrafik på hovedgaden og at finde måder at gøre den mindre synlig/mindre støjende på.
39. Især trafik igennem byen - den er massiv og stærkt stigende! Man burde lave indkørsel forbudt fra Hovedgaden og ind til Meny, fordi det standser trafikken igennem hele byen! Der skal være deciderede fodgængerfeltter, fordi det er svært at komme over og man skal løbe for livet. Det nye byggeri, Byens Hus, har fuldstændig ændret karakteren på byens silhuet i negativ retning.
40. Parkering: Generelt for få P-pladser - både til private og forretningslivet. Der er også for lidt P ved Følle Strand og ved de grønne arealer. Trafikhastigheden: Der burde skiltes med 40 km. i timen samt foto-overvågning af fartsyndere.
41. De grønne områder og udsigtspunkter skal prioriteres højt i Rønde.
42. Flere vilde blomster til insekterne ville være dejligt.
43. Der mangler spørgsmål om byggehøjden. Jeg mener ikke, at der skal bygges højere end det eksisterende. Alle ønsker en bid af udsigten, og de eksisterende huse med kik og udsigt skal ikke tabe deres.
44. Jeg mener at de højeste bygninger skal ligge øverst i Rønde, herved fremhæves udtrykket af en bakkeby. Der bør ikke være byggeri i mere end 2½ etage neden for Lillerupkrydset. Det er vigtigt at overholde byggelinjer, så der i fremtiden bliver plads til at etablere buslommer fx. ved Byens Hus, det er også nødvendigt med lidt ekstra plads, hvis der skal skabes sikre overgange på hovedgaden. Der er behov for en overgang ved Rema, her vil det være en fordel med en lidt større helle, som sikrer et godt støttepunkt midt på Hovedgaden, det vil være godt med et lidt bredere fortov ud for hellen.
45. Højden på bebyggelserne langs Hovedgaden bør indgå i en lokalplan for henholdsvis den øverste og nederste del af Hovedgaden adskilt ved Rønne Alle. Højde bør være i meter hvor højden i den øverste del er 12 meter og den nederste er som bebyggelserne med bl.a. Plejehjemmet. Udtrykket på bygningerne skal være teglfacader. Smøgerne bør være begrønnede og synligt markerede.
46. Hovedgaden fungerer som Røndes "strøg", så fodgængere burde prioriteres højt - med sikre overgange, nedsat kørselshastighed, bump eller chikaner på vejen og den slags.
47. Hold bygningerne så lave som muligt, for ellers bliver Hovedgaden som en tunnel for alle trafikanter. Det nye plejehjem er en kolos så tæt på vejen, og det føles som om, at det tager al lyset og den blå himmel.
48. Gør noget ved den stigende trafik på hovedgaden som er tæt, tung og hvor der køres alt for hurtigt. Lastbiler som ikke har ærinde i byen, burde benytte motortrafikvejen. Lave hovedgaden om til "gågaden" som ex i Hornslet, så hovedgaden også blev rar for gående, cyklende osv. og ikke kun for biler.
49. Lav parkering pladsen ved meny og fremtidige p-pladsen ensrettet, så det ik stopper hele trafikken på hovedgaden.
50. Hold byggeriet så lavt som muligt
51. Vigtigt med en skilte manual, der sikrer et ensartet præg på byens skiltning. Vigtigt at nybyggeri i højden visualiseres fra forskellige steder i byen. Hovedgaden er en færdselsåre, så de grønne rum/ torve skal afskærmes. Flere torve og gerne caféer v Birkevej er en mulighed. Flere overgange, der skaber tryghed for gående og samtidig virker trafikdæmpende. Ikke stål, beton og glas, men tegl og røde mursten til nye større byggerier.
52. Store problemer i sommeren og andre ferier, hvor der er flere bilister end normalt. Der er meget kødannelse ved afkørsel mod kalø, men også i forbindelse med parkeringen foran Meny. Især indkørsel ved meny skaber meget stilstand i trafikken. Det kunne være en ide med en form for ensrettethed ved denne parkeringsplads, så man f.eks kun kan kører ud mod hovedgaden og ikke ind fra hovedgaden. Det er vigtigt at man husker at mange kunder i Rønde også kommer længere væk fra. Så mange kører - i stedet for at gå.
53. Jeg ønsker, at der i høj grad lægges vægt på at bevare havudsigten og øvrig udsigt fra de bagvedliggende huse bag hovedgaden. Vi bor på Solsortevej og ønsker at bevare dels vores grønne udsigt ned langs hovedgaden og dels vores havudsigt ud mod kysten.
Vi ønsker at bebyggelse bliver så lav som muligt for at udsigten bevares.
Derudover kunne jeg ønske mig flere grønne områder og hyggelige gangstier langs hovedgaden. Der er især i den nederste del af hovedgaden dårlige forhold for gående, og det kunne være godt, hvis der i lokalplanen i



højere grad blev taget hensyn til gående. Området omkring Hospice er et godt eksempel på et område, der er lykkedes rigtig godt med at lave dejlige gang-/vandre faciliteter tæt på meget trafikerede veje.

I den nederste del af hovedgaden kunne det ligeledes være dejligt med butik-/kultur-opholdssteder, der kunne indgyde til fællesskab.

Jeg kunne ønske mig, at der i byggerier omkring hovedgaden fortsat tænkes i en tæthed på omkring 60%, således at luften mellem byggeri kunne give plads til offentlige grønne arealer.

I forhold til parkeringsmuligheder og generel trafik omkring hovedgaden ønsker jeg bedre lysregulering, bedre forhold for svingende bilister og bedre forhold for fodgængere. Vi ønsker ikke øget trafik på Solsortevej, da der kun er fortov i den ene side og vejen er meget smal og uegnet til mere trafik. Derfor ønsker vi at trafikken fra eventuelt nyt byggeri ledes ad Drosselvej eller direkte ud på Hovedgaden.

Der er dårlige muligheder for at krydse hovedgaden fra sidevejene og dette kunne jeg ønske mig kunne forbedres og tænkes ind i en fortætning.

54. Jeg mener at Røndes styrke netop er at den er en lille, men levende by, med et stort opland, der rummer mange forskellige interesser indenfor uddannelse, handel og kulturliv. At Rønne ligger skønt på bakken, hvor en stor del af byens huse har udsigt/kig over det åbne landskab mod vest og/eller mod Kalø vig.

Jeg forstår et behov for en grad af fortætning langs hovedgaden, særligt for at styrke handelslivet og kulturlivet i byen, men jeg er bange for at Rønne mister sin charme, hvis der bygges for højt og for tæt, det mener jeg har sin plads i større byer, men ikke i en by som Rønne.

Jeg mener det er vigtigt at prioritere livet til fods i byen, mens jeg forstår, at det er vigtigt for handelslivet, at Rønne vedbliver at være gennemfartsby og port til nationalparken, her mener jeg det er vigtigt at prioritere sikkerheden for fodgængere langs hovedgaden og lave løsninger der kan sænke køretøjernes hastigheder, men samtidigt lede dem let og smidigt f.eks. ad Birkevej til parkeringsmulighederne og herfra lave hyggelige og indbydende passager til hovedgaden.

55. Undgå alt for tætte bebyggelser, og få mest mulig tung trafik væk fra Hovedgaden.

Et godt og levende bymiljø er vigtigt for byen.

Forretninger, kulturliv og grønne oaser er vigtigere end meget beboelse på netop Hovedgaden.

56. Rønne vokser, vi bør gøre Rønne klar til en evt. gågade.

57. Trafikken er dræbende og skal ledes udenom Hovedgaden, således at det ikke giver mening at køre igennem Rønne medmindre man har et ærinde. Adgang via eks. Flintbakken bør tydeliggøres og adgang gennem Hovedgaden bør besværliggøres for fossil trafik.

58. En klar forbedring vil være at stoppe med at bygge betonklodser som kulturhotellet. Det er rædselsfuldt på trods af at der nok er nogen arkitekter der har tænkt store tanker. Det er decideret en skændsel at placere sådan en betonklods med jerngitter på ved siden af en smuk gammel bygning som det gamle hotel er. Så mindre af den slags bygninger som er så grimme